

# Pembinaan Semula Kurikulum Asas Bahasa Melayu bagi Pelajar Antarabangsa Universiti Pendidikan Sultan Idris: Penilaian dari Aspek Peruntukan Masa Pembelajaran

Muhammad Fawiz Bakri\*, Zulkifli Osman

<sup>1</sup>*Pusat Bahasa dan Pengajian Umum, Universiti Pendidikan Sultan Idris, 35900 Tanjung Malim, Perak, Malaysia.*

<sup>2</sup>*Jabatan Bahasa dan Kesusasteraan Melayu, Universiti Pendidikan Sultan Idris, 35900 Tanjung Malim, Perak, Malaysia.*

## Abstrak

Kurikulum adalah salah satu elemen terpenting dalam acuan pendidikan bagi sesebuah komuniti. Kurikulum menjadi prinsip dan prosedur bagi perencanaan, implementasi, evaluasi dan pengelolaan program pendidikan. Namun demikian, dalam misi untuk mengantarabangsakan Bahasa Melayu melalui sektor pendidikan di Universiti Pendidikan Sultan Idris, penyusunan kurikulum pengajaran dan pembelajaran Asas Bahasa Melayu masih memerlukan penambahbaikan. Kertas ini bertujuan untuk mengenal pasti salah satu masalah dalam pembinaan semula kurikulum ini, iaitu aspek peruntukan masa. Oleh itu, kajian ini dijalankan bagi membina semula kurikulum Asas Bahasa Melayu di Universiti Pendidikan Sultan Idris bagi mengatasi permasalahan tersebut. Model Taba dipilih kerana rekabentuk kaedah pengajarannya berdasarkan autonomi guru berbanding dengan lima model kurikulum yang lain. Kajian ini dijalankan dengan tujuan untuk menganalisis kapasiti kurikulum yang dibina berdasarkan pandangan pakar dalam pembentukan kemahiran berbahasa individu melalui instrumen temu bual semi berstruktur. Pembinaan kurikulum dilakukan dengan mengambil kira pandangan tokoh, pakar atau pengamal kurikulum asas Bahasa Melayu. Teknik Delphi digunakan bagi mendapatkan data. Perbincangan turut menganalisis kurikulum sedia ada dengan kurikulum Universiti Swasta dan Malaysian Qualifications Agency (MQA) melalui teknik analisis dokumen. Dapatan kajian mendapati jangka masa 2-3 jam diperlukan bagi sesuatu sesi pengajaran. Dapatan juga mendapati, pelbagai pendekatan pengajaran boleh digunakan dengan syarat ianya menepati dan bersesuaian dengan keperluan semasa pelajar.

© 2018 Penerbit Universiti Malaysia Pahang

*Kata kunci:* Analisis dokumen; Asas Bahasa Melayu; Model Taba; Pelajar antarabangsa; Teknik Delphi

## Reconstruction of Basic Malay Language Curriculum for International Students in Universiti Pendidikan Sultan Idris: Evaluation of Learning Time

### Abstract

*Curriculum is one of the important elements in the educational mold for a community. Curriculum is the principle and procedure for the planning, implementation, evaluation and management of educational programs. However, in the mission to internationalize the Malay language through the education sector at the Sultan Idris Education University, the preparation of the Basic Malay Language teaching and learning curriculum still needs improvement. This paper aims to identify one of the problems in redesigning this curriculum, which is the time allocation aspect. Hence, this study was conducted to rebuild the Basic Malay Language curriculum at the Sultan Idris Education University to address the problem. The Taba Model was chosen because the design of its teaching method was based on the teacher's autonomy compared with the other five curriculum models. This study was conducted with the aim of analyzing capacity of the curriculum based on expert views in the development of individual language skills through semi structured interview. The curriculum development was done by taking into account the views of Malay Language, experts or practitioners of the basic curriculum. Delphi technique was used to collect data. The existing curriculum of the private Universitis and Malaysian Qualifications Agency (MQA) curriculum was also analysed through document analysis techniques. The findings showed that 2-3 hours of time is required for a teaching session. Findings also indicate that any teaching approach can be used if it's suitable for students.*

*Keywords:* Basic Malay; Delphi technique; Documents analysis; International students; Taba Model

\* Corresponding author: Tel.: +60135831988; +60178833817.

E-mail addresses: [fawiz.bakri@pbmpu.upsi.edu.my](mailto:fawiz.bakri@pbmpu.upsi.edu.my) [Bakri, M.F.]; [zulkifli@fbk.upsi.edu.my](mailto:zulkifli@fbk.upsi.edu.my) [Osman, Z.].

## PENGENALAN

Tatkala Kerajaan Malaysia mengumumkan dasar Memartabatkan Bahasa Melayu dan Memperkukuhkan Bahasa Inggeris pada 08 Julai 2009, Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) turut tidak ketinggalan menyahut seruan kerajaan. Konteks hubungan dua hala program pertukaran pelajar antara universiti luar negara dengan UPSI telah dijalinan bagi merealisasikan misi pengantarabangsaan bahasa Melayu. Hakikatnya pengukuhan Asas Bahasa Melayu terhadap pelajar antarabangsa di UPSI telah wujud melalui mata pelajaran Asas Komunikasi Bahasa Melayu dengan kod kursus BMU 3052 sebagai kursus audit sejak tahun 2009 seiring dengan penubuhan Pusat Bahasa Moden. Pada tahun 2014 kursus ini telah ditukar kepada kursus berkredit dan semua pelajar antarabangsa UPSI diwajibkan mengambil kursus ini sepanjang tempoh pengajian.

Namun demikian, majoriti pelajar asing Bahasa Melayu merupakan pelajar dari negara yang berbeza latar belakangnya. Terdapat pelajar menjadikan Bahasa Melayu sebagai bahasa kedua seperti pelajar dari Selatan Thailand dan Indonesia yang sudah tentu sedikit fasih berbahasa Melayu. Terdapat juga pelajar yang menjadikan Bahasa Melayu sebagai bahasa ketiga selepas bahasa ibunda dan Bahasa Inggeris. Kebanyakan pelajar ini berasal dari benua Amerika, Eropah, Asia Timur seperti China dan Jepun serta Afrika yang langsung tidak tahu berbahasa Melayu. Bagi sebilangan kecil pelajar Asia Timur seperti Korea Selatan mereka telah mengikuti kelas persediaan di negara asal dan boleh berbahasa Melayu-Indonesia secara asas namun tidak begitu fasih. Keadaan ini menyebabkan wujud percampuran antara pelajar mahir, sederhana dan tidak mahir dalam sesebuah kelas sekali gus memberi impak dalam aspek masa pembelajaran.

Penawaran hanya satu kursus sahaja iaitu, Asas Komunikasi Bahasa Melayu (BMU3052) di UPSI bagi kesemua pelajar antarabangsa yang berlainan latar belakangnya sudah tentu akan mengakibatkan pelajar yang tiada pengetahuan asas Bahasa Melayu mengambil masa yang agak lama untuk mengikuti slot pembelajaran berbanding pelajar yang telah mempunyai pengetahuan sedia ada. Hal ini bertepatan dengan pendapat Henson (1995), pelajar lemah memerlukan bahan konkrit dan panduan bagi mengaplikasikan pengetahuan baharu manakala pelajar yang mahir memerlukan cabaran yang lebih besar dalam situasi yang berbeza.

Selain itu kursus BMU 3052 dilaksanakan hanya dua jam sahaja bagi setiap minggu dan berlangsung dalam masa 14 minggu. Jika dikira hipotesis pembahagian masa pembelajaran, semakin panjang masa pendedahan kepada pelajar bagi sesuatu sesi pembelajaran, maka semakin mahir pelajar tersebut dalam bidang yang dipelajari. Oleh itu, pembahagian jam pembelajaran yang terhad iaitu dua jam bagi satu minggu sudah tentu tidak dapat menjadikan mereka sebagai pengguna yang kompeten dalam Bahasa Melayu. Pembahagian jam pembelajaran yang terhad ini menyebabkan motivasi mereka untuk mempelajari Bahasa Melayu menjadi tidak konsisten. Keadaan ini seiring dengan pendapat Henson (1995) iaitu, dalam proses pengajaran dan pembelajaran, pelajar perlu diberi sedikit masa untuk membincangkan pelbagai isu, kemahiran atau konsep yang mempunyai gabung jalinan yang rapat dan menghubungkan masalah dengan anggaran jawapan sewajarnya agar motivasi pembelajaran sentiasa konsisten.

Pembinaan kurikulum ini semestinya mampu mengisi kelompangan dalam pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu dalam aspek penutur asing iaitu pelajar antarabangsa di UPSI dan isu yang timbul dengan melihat keberkesanan bahan pengajaran dan pembelajaran sedia ada sebagai jalinan komunikasi. Selain itu, perkara ini juga dapat menjelaskan isu-isu semasa yang berkaitan dengan suasana pengajaran dan pembelajaran khususnya Bahasa Melayu oleh pelajar antarabangsa di institusi pengajian tinggi luar negara. Kurikulum asas Bahasa Melayu dalam kalangan pelajar antarabangsa di UPSI perlu dibina semula berdasarkan reaksi para pakar dan pengamal bidang asas Bahasa Melayu. Teknik Delphi digunakan sebagai salah satu kaedah kutipan data daripada kalangan informan bagi membina kaedah pengajaran dan perancangan strategik penggunaan bahan yang bersesuaian dengan kurikulum Asas Bahasa Melayu bagi pelajar antarabangsa di UPSI. Oleh itu, pengkaji berharap kajian ini mampu memberi sumbangan dalam bidang pengajaran dan pembelajaran Bahasa Melayu secara keseluruhannya.

## SOROTAN LITERATUR

Kajian secara serius mengenai penutur asing Bahasa Melayu memang telah dijalankan secara terperinci oleh beberapa orang sarjana. Kebanyakan kajian dilakukan lebih berfokus pada pembinaan instrumen penilaian, pembinaan modul, penilaian strategi, kepuasan dan sikap pelajar antarabangsa dalam konteks kemahiran berbahasa Melayu. Namun untuk aspek masa pembelajaran, kajian yang dijalankan oleh Siti Saniah (2013), menunjukkan terdapat beberapa kekangan pelajar asing dalam menggunakan kemahiran bertutur Bahasa Melayu. Salah satu aspek tersebut ialah peruntukan masa yang tidak mencukupi. Kajian yang dilakukan dengan menggunakan kaedah kualitatif melibatkan sepuluh orang responden yang terdiri daripada pensyarah universiti yang berbeza. Dapatan kajian menunjukkan salah satu kekangan pelajar asing dalam mempelajari Bahasa Melayu ialah tempoh program, iaitu peruntukan masa yang tidak mencukupi. Dapatan kajian tersebut mendapati bahawa peruntukan masa atau waktu PdP yang telah ditetapkan oleh sesuatu program universiti merupakan faktor penghalang pelajar asing untuk bertutur dalam Bahasa Melayu. Masa pengajaran Bahasa Melayu di unversiti dikatakan terlalu singkat iaitu hanya satu semester.

Shavelson (1984) berpendapat bahawa pelajar yang mahir mempunyai keupayaan 15 kali lebih cepat berbanding pelajar yang berupaya rendah atau lemah. Pelajar yang lemah sudah tentu memerlukan perhatian dan panduan sepenuhnya daripada guru. Dalam keadaan ini, pelajar yang berkeupayaan tinggi sudah tentu akan mendominasi kelas atau tidak mengambil bahagian dalam sesuatu aktiviti kerana memerlukan masa yang agak lama kerana guru terlalu fokus membimbing pelajar lemah. Keadaan ini bukan sahaja akan memberi kesan kepada perjalanan sesuatu sesi pembelajaran, bahkan emosi pelajar turut terkesan. Lawson, Abraham dan Renner, (1989) telah menyatakan bahawa terdapat kitaran dalam pendidikan bagi membolehkan pelajar memahami setiap tingkat pembelajaran. Kitaran tersebut meliputi penerokaan, pengenalan konsep dan aplikasi. Sebagai contoh, dalam menerapkan kemahiran berbahasa, pelajar mestilah mempunyai kemahiran dalam proses sebutan terlebih dahulu pada tahap permulaan. Maka, bagi mencapai tujuan tersebut penerokaan dan eksplorasi serta pengenalan konsep perlu dilakukan dan seterusnya diaplikasikan.

Mazlina (2014), melaksanakan kajian pemerolehan dan penguasaan kecekapan berbahasa Melayu dalam kalangan pelajar asing di Universiti Sains Malaysia, (USM). Pengkaji menggunakan kaedah kaji selidik dengan mengedarkan borang kaji selidik kepada pelajar asing di USM dan menganalisis dapatan data dengan menggunakan perisian *Statistical Package for Social Siences* (SPSS 19). Dapatan kajian mendapati dari segi tempoh pemerolehan bahasa, sebanyak 43.8% pelajar memilih belajar semasa di dalam kelas. Sebanyak 38.2% pelajar memilih belajar pada waktu malam. Sebanyak 18.0% pelajar memilih untuk belajar pada waktu siang. Sebanyak 43.8% memilih untuk belajar di dalam kelas kerana adanya guru dan rakan-rakan yang boleh membantu proses pembelajaran. 18.0% belajar pada waktu siang dan selebihnya pada waktu malam. Jumlah ini menunjukkan ada waktu-waktu tertentu pelajar asing ini memilih untuk belajar dan mengulangkaji pelajaran.

Lantaran itu, pengiraan jam pertemuan rasmi dan jam pembelajaran sendiri hendaklah dititikberatkan oleh pengkaji dalam pembinaan semula kurikulum. Pengkaji akan membina kurikulum dengan mengadaptasi model Taba iaitu, pembinaan kurikulum secara khusus dan menuju ke arah umum. Taba (1962) berpendapat bahawa kurikulum seharusnya direka bentuk oleh para guru berbanding kurikulum yang diterima oleh guru daripada kerajaan. Hal ini bermakna proses pengembangan kurikulum dengan pembinaan unit-unit pembelajaran seharusnya bermula di sekolah atau institusi pendidikan dan bukan dari reka bentuk daripada pihak luar sekolah yang dibina secara umum. Oleh itu, kurikulum Asas Bahasa Melayu di UPSI yang mengikut standard atau tahap keupayaan pelajar perlu diwujudkan bagi memastikan pelajar asing bahasa Melayu di UPSI mampu menguasai Bahasa Melayu dengan baik.

## SOALAN KAJIAN

Terdapat dua soalan kajian yang boleh dikemukakan iaitu:

- 1) Apakah pandangan pakar dan pengamal bidang terhadap tempoh masa pengajaran dan pembelajaran dalam kandungan kurikulum Asas Bahasa Melayu dalam menerapkan empat kemahiran bahasa Melayu bagi pelajar antarabangsa UPSI?
- 2) Adakah wujud keperluan pembahagian peruntukan masa yang sesuai bagi memantau tahap keupayaan pelajar dalam Kurikulum Asas Bahasa Melayu?

## METODOLOGI

### 4.1 Teknik Kajian

Teknik Delphi diaplikasikan dalam kajian ini dan melibatkan beberapa pusingan temu bual yang digunakan bagi mendapat maklum balas daripada sekumpulan pakar. Teknik Delphi yang diasaskan oleh Dalkey dan Helmer di Rand Corporation pada 1950-an digunakan secara meluas bagi mencapai keputusan bagi sesuatu perkara berdasarkan pendapat sekumpulan pakar (Hussien Umar, 2001) digunakan dalam kajian ini. Kumpulan pakar yang terlibat sebagai informan dalam kajian ini dipilih berdasarkan kriteria tertentu yang bersesuaian dengan tujuan dan bidang kajian.

Linstone (1979) menyatakan bahawa, asas teknik Delphi ialah sulit iaitu sampel yang dipilih secara individu dan setiap sampel tidak mengetahui sampel lain dalam panel pakar. Dalam konteks perhubungan, sampel akan mengetahui jawapan sampel yang lain pada pusingan kedua iaitu, apabila pengkaji melakukan analisis data dan menghantar dapatan tersebut kepada setiap ahli sampel. Selain itu, sampel tidak menerima sebarang tekanan daripada mana-mana pihak mahupun sampel lain dalam menentukan jawapan bagi soal selidik mereka. Data yang diperoleh akan dianalisis secara statistik. Proses ini akan diulang sehingga keputusan dapat dicapai.

Penggunaan teknik Delphi dapat membantu pengkaji untuk menjelajah informasi berdasarkan penilaian yang berbeza. Keadaan ini akan membantu pengkaji untuk menentukan atau membangunkan kurikulum baharu berdasarkan beberapa pandangan asas yang disepakati oleh sekumpulan pakar. Kaedah penyelidikan ini juga sesuai digunakan bagi mengkaji hubung kait dalam penilaian yang dibuat oleh pakar daripada disiplin ilmu yang berbeza.

### 4.2 Informan

Dalam kajian ini, sekumpulan pakar yang bertindak sebagai informan atau sampel akan dipilih berdasarkan kriteria seperti pengalaman dan pengetahuan mereka dalam bidang kurikulum dan bahasa. Hal ini selari dengan pendapat Skulmowski, Hartman dan Krahn (2007) yang menyatakan bahawa terdapat beberapa kriteria pakar yang perlu diambil perhatian oleh pengkaji sebelum pemilihan pakar dibuat, iaitu:

- Pengalaman dan kepakaran terhadap isu yang dikaji
- Kapasiti peribadi dan rela untuk turut serta dalam kajian
- Mempunyai masa yang mencukupi dan bersesuaian untuk turut serta dalam kajian delphi
- Mempunyai kemahiran komunikasi yang efektif

Informan ini terdiri daripada lima pakar dan pengamal asas Bahasa Melayu iaitu:

- 1) Guru Bahasa Melayu di Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI)
- 2) Pensyarah Asas Bahasa Melayu di Universiti Tenaga Nasional (UNITEN)
- 3) Pensyarah Asas Bahasa Melayu di Universiti Kuala Lumpur (UNIKL)
- 4) Guru Asas Bahasa Melayu di Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM)
- 5) Guru Budaya Melayu di Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM)

Pengkaji memilih lima informan yang mengajar asas bahasa Melayu untuk pelajar antarabangsa. Pengkaji turut mengambil seorang guru yang mengajar budaya Melayu kepada pelajar antarabangsa untuk menilai impak masa sekiranya proses pengajaran dan pembelajaran asas Bahasa Melayu boleh digabung dengan budaya Melayu. Maklum balas pakar atau informan ini akan dianalisis bagi menentukan kesepakatan bagi membina kurikulum berdasarkan keperluan atau jangkaan keputusan yang menjadi fokus dalam kajian.

### **4.3 Proses Pengumpulan Data**

Soalan temu bual yang dikemukakan pula merangkumi soalan keberkesanan masa yang digunakan dalam penerapan kaedah pengajaran dan pembelajaran sewaktu proses membentuk komunikasi berdasarkan kepakaran mereka. Hasil daripada temu bual tersebut, pengkaji dapat menganalisis kajian yang dijalankan dan keberkesanan penggunaan kurikulum tersebut terhadap pelajar Asas Bahasa Melayu di UPSI. Unjuran komparatif pengkaji gunakan dalam penyelidikan ini bagi mendapatkan gambaran daripada informan. Oleh itu, dalam kajian ini, kaedah temu bual juga akan digunakan sebagai instrumen bagi mencari maklumat berdasarkan pengalaman informan.

Sebaik sahaja proses temu bual dijalankan, analisis data akan bermula. Pengkaji akan mengadakan pertemuan secara bersemuka dengan kelima-lima informan di lima tempat berbeza. Setiap temu bual dirakam dan data yang diperolehi ditranskripsikan selari dengan pendapat Ritchie dan Lewis (2003) yang menyatakan bahawa corak pemikiran responden dapat dijelaskan melalui proses analisis temubual. Bagi memastikan tahap keesahan dan kebolehpercayaan data yang diperolehi, transkripsi data temu bual yang telah siap dihantar melalui emel kepada informan untuk dibuat semakan, pembetulan dan pengesahan. Setelah disemak, dibetulkan pada mana-mana bahagian yang kurang tepat, informan menghantar kembali transkripsi kepada pengkaji.

Transkripsi data temu bual dianalisis baris demi baris berulang kali bagi mengenal pasti unit ayat yang boleh menggambarkan tema yang wujud seterusnya menghasilkan tema. Setiap unit yang ditranskripsi dikategorikan di bawah tema, subtema atau kelompok tertentu dengan menggunakan kod-kod tertentu. Proses membaca transkripsi dan memindahkan ke bawah tema yang wujud diulang sehingga kesemua unit ayat yang memberi makna selesai dikelompokkan. Unit selebihnya pula disingkirkan. Perkara yang pengkaji perlu lakukan ialah memastikan perkaitan unit antara tema, subtema dan kategori dibina bagi menggambarkan wujudnya interaksi antara maklumat yang diperolehi. Langkah terakhir ialah membuat rumusan dan menulis laporan. Dapatan yang diperolehi dihantar kepada para informan untuk semakan dan pengesahan. Kemudian, pengkaji membina soalan temu bual berdasarkan empat tema iaitu, keupayaan pelajar, peruntukan masa, metod pengajaran, keperluan ujian penempatan dan pentaksiran pembelajaran. Langkah seterusnya ialah menjalankan temu bual separa berstruktur kepada lima informan yang terlibat iaitu, I1, I2, I3, I4 dan I5.

Setelah kelima-lima informan memberi respon, pengkaji akan membina kurikulum berdasarkan input yang terhasil. Kemudian kurikulum tersebut akan dihantar kepada lima informan tersebut untuk tujuan semakan dan penilaian. Jika masih memerlukan penambahbaikan daripada informan, kurikulum tersebut akan dikembalikan kepada pengkaji untuk tujuan penambahbaikan.

### **4.4 Analisis Data Temubual**

Data temubual dianalisis berdasarkan sistem penjadualan transkripsi. Setiap unit transkripsi dikategorikan berdasarkan tema yang telah ditetapkan dengan menggunakan kod tertentu. Kod tersebut diletakkan pada beberapa segmen bagi memudahkan pengkaji mendapatkan semula data asal di samping membolehkan pengkaji membuat rujuk silang antara data bagi menyiapkan laporan. Pengekodan ini penting bagi memastikan data yang dikutip dapat dikelompokkan ke dalam tema yang telah ditentukan oleh pengkaji.

Antara kod tema yang ditetapkan oleh pengkaji ialah PM( ) merujuk kepada peruntukan masa, KP( ) merujuk kepada keupayaan pelajar, P( ) untuk penilaian / pentaksiran dan M untuk Method( ). Nombor dalam kurungan pula merujuk kepada kod informan pertama, kedua, ketiga dan seterusnya. Kod untuk informan juga turut dibuat sebagai contoh I1 merujuk kepada informan pertama. Pengekodan bagi temubual adalah seperti berikut:

**Jadual 1.** Pengekodan Data Temubual

Informan (I)	Peruntukan Masa (PM)	Keupayaan Pelajar (KP)	Penilaian / Pentaksiran (P)	Method (M)
I1				
I2				
I3				
I4				
I5				

## DAPATAN KAJIAN

Untuk memudahkan pentafsiran data, pengkaji mengkategorikan kutipan data berdasarkan dua soalan kajian, iaitu “Apakah pandangan pakar dan pengamal bidang terhadap tempoh masa pengajaran dan pembelajaran dalam kandungan kurikulum Asas Bahasa Melayu dalam menerapkan empat kemahiran bahasa Melayu bagi pelajar antarabangsa UPSI?” dan “adakah wujud keperluan pembahagian peruntukan masa yang sesuai bagi memantau tahap keupayaan pelajar dalam Kurikulum Asas Bahasa Melayu”. Jadual 2 menunjukkan pandangan informan tentang keperluan penilaian / pentaksiran berdasarkan keupayaan pelajar.

**Jadual 2.** Keperluan Penilaian Berdasarkan Keupayaan Pelajar.

Informan (I)	Peruntukan Masa (PM)	Keupayaan Pelajar (KP)	Penilaian / Pentaksiran (P)	Method (M)
I1	2 Jam seminggu	Tidak diambil kira	Tiada	Fasilitator, Video simulasi, Pictionary
I2	3 Jam seminggu	Tidak diambil kira.	Tiada	Permainan bahasa, Kuiz Penekanan aspek sebutan dan penulisan
I3	3 Jam seminggu	Tidak diambil kira.	Tiada	Hafalan kosa kata, Flashcard Formula campuran ayat
I4	20 Jam seminggu	Diambil kira	Ada	Teori dan praktikal. Meringkaskan struktur ayat, Sesi soal jawab melalui pembentangan, Video, iklan, baucer dan suratkhobar.
I5	20 Jam seminggu	Diambil kira	Ada	Sesi sembang-santai, Permainan kamus, Permainan bahasa, Nyayian, Perbualan mengikut teks, Video, Analisis Buku Cerita

## 5.1 Tempoh Masa Pengajaran dan Pembelajaran

Soalan kajian 1: Apakah pandangan pakar dan pengamal bidang terhadap tempoh masa pengajaran dan pembelajaran dalam kandungan kurikulum Asas Bahasa Melayu dalam menerapkan empat kemahiran bahasa Melayu bagi pelajar antarabangsa UPSI?

Berdasarkan pandangan informan, peruntukan masa yang digariskan secara lazimnya ialah tiga jam seminggu merujuk kepada dapatan yang diperolehi daripada PM(I2) dan PM(I3). Manakala PM(I4) dan PM(I5) dari institusi yang sama memperuntukkan masa 20 jam seminggu iaitu purata empat jam sehari waktu bekerja bagi memenuhi setiap sesi pengajaran dan pembelajaran. Maklumat daripada PM(I4) dan PM (I5) menunjukkan bahawa semakin banyak masa diperuntukkan, maka pelajar akan semakin mahir berbahasa Melayu. Namun demikian pembelajaran di dalam kelas PM(I4) dan PM(I5) bersifat intensif iaitu pengajaran dan pembelajaran akan berlangsung setiap hari sehingga silibus selesai dan sememangnya memerlukan fokus yang jelas.

Berbeza dengan kelas Asas Bahasa Melayu yang secara lazimnya dijalankan sekali seminggu dan tidak bersifat intensif. Berlandaskan faktor seperti jumlah pelajar yang mengikuti kursus adalah kurang bagi satu semester, atau faktor guru atau pensyarah perlu mengajar kursus lain pada semester yang sama menyebabkan jumlah masa atau jam kredit bagi kursus Asas Bahasa Melayu tidak begitu banyak diperuntukkan. Hal ini berlaku mungkin disebabkan oleh kekurangan tenaga pengajar untuk mengajar di sesebuah institusi menyebabkan mereka terpaksa mengajar dua atau tiga kursus bagi satu-satu semester bagi menampung proses pengajaran dan pembelajaran. Impaknya, jumlah pengajaran dan pembelajaran yang berlangsung hanya sekali bagi satu minggu adalah tidak mencukupi untuk guru memantau perkembangan pelajar. Selain itu, pelajar juga turut tidak dapat memberi fokus sepenuhnya terhadap proses pengajaran dan pembelajaran disebabkan perlu meluangkan masa untuk aktiviti pengajaran dan pembelajaran terhadap; kursus lain. Tambahan pula kurangnya jumlah masa pengajaran secara bersemuka antara pelajar dan guru turut mempengaruhi penguasaan pelajar terhadap asas bahasa Melayu.

Ringkasan data mengenai peruntukan masa adalah seperti berikut:

**Jadual 3.** Data Peruntukan Masa

Peruntukan Masa (PM)					
Informan	(I1)	(I2)	(I3)	(I4)	(I5)
Tempoh	2 jam Seminggu	3 jam seminggu	3 jam seminggu	20 jam Seminggu	20 jam seminggu

Berdasarkan jadual 3, pengkaji memperolehi maklumat daripada informan kod PM(I2) dan PM(I3) bahawa pengajaran selama 3 jam seminggu boleh dikatakan agak memuaskan kerana pelajar masih boleh mengikuti proses pembelajaran secara berkala. Bagi kedua-dua informan, mereka sepakat bersetuju bahawa pengajaran dan pembelajaran selama 3 jam tidak boleh dilakukan sekali bagi satu minggu. Hal ini bermakna pembahagian masa adalah perlu bagi membolehkan guru atau pensyarah membuat pemantauan secara berkala.

Pengkaji juga mengenal pasti masa yang terbaik dan mencukupi bagi memenuhi pengajaran dan pembelajaran ialah empat jam setiap hari seperti yang diamalkan oleh I4 dan I5 bagi memastikan mereka mempunyai kepelbagaian aktiviti untuk dipraktikkan. Namun demikian, perkara itu juga melihat kepada situasi semasa pelajar yang turut menyertai kelas atau kursus lain yang menyebabkan perkara tersebut tidak dapat dijalankan. Namun pengkaji mendapati bahawa kesemua informan sepakat menyatakan bahawa 2 jam seminggu bagi satu sesi pembelajaran adalah tidak mencukupi. Oleh itu, dapatan kajian mendapati bahawa sekurang-kurangnya pembelajaran tiga jam seminggu adalah terbaik bagi memastikan pelajar benar-benar mampu menguasai Asas Bahasa Melayu dengan baik disamping pengajar dapat memantau secara berkesan.

## 5.2 Keperluan Pembahagian Peruntukan Masa

Soalan kajian 2: Adakah wujud keperluan pembahagian peruntukan masa yang sesuai bagi memantau tahap keupayaan pelajar dalam Kurikulum Asas Bahasa Melayu?

Bagi PM(I1), peruntukan masa yang terbaik di dalam kuliah semestinya melebihi dua jam seminggu supaya mereka mampu menguasai proses pembelajaran secara berkesan. Namun demikian apabila mengambil kira keperluan lain yang mempengaruhi seperti kondisi bilik kuliah, latar belakang pelajar dan minat. Keadaan ini menyebabkan pengajaran dan pembelajaran sebanyak 2 jam seminggu tidak mencukupi bagi PM(I1) dan perlu ditambah. Manakala bagi memastikan pemantauan boleh dilakukan, informan kod PM(I2) membahagikan masa kepada satu jam setengah bagi satu sesi pengajaran dan satu jam setengah lagi untuk sesi pengajaran seterusnya pada hari yang berbeza. Hal ini bermakna di institusi informan kod PM(I2), proses pengajaran dan pembelajaran akan berlaku dua kali bagi satu minggu, di mana setiap sesi ialah satu jam setengah sahaja. Tujuan pembahagian ini dibuat adalah memastikan pelajar tidak berasa bosan kerana terlalu lama berada di dalam bilik kuliah di samping membolehkan pemantauan boleh dilakukan dari semasa ke semasa. PM(I2) juga berpendapat bahawa tempoh enam bulan sudah memadai untuk pelajar antarabangsa menguasai bahasa Melayu. Dan beliau juga berpandangan bahawa peruntukan waktu empat jam bagi tempoh satu minggu dengan dua jam untuk setiap kelas. Bagi PM(I2), pembahagian masa sebegini boleh dilakukan dengan pengajaran teori seperti tatabahasa untuk satu jam pertama dan praktikaliti bagi tempoh satu jam berikutnya. Keadaan ini perlu berlangsung selama dua kali perjumpaan seminggu.

Berbeza dengan informan kod PM(I3) yang membahagikan masa mengikut nisbah 2:1. Pembahagian ini meliputi 2 jam proses pengkuliahan di dalam kelas, manakala 1 jam lagi adalah proses pentaksiran lisan. Hal ini bermakna PM(I3) akan melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik kuliah selama 2 jam bagi setiap minggu, manakala 1 jam lagi adalah aktiviti sendiri seperti pentaksiran ujian lisan. Dalam aktiviti sendiri seperti ujian lisan, pelajar dikehendaki menghafal beberapa kosa kata dan berjumpa dengan pensyarah untuk dinilai. Perjumpaan ini boleh dilakukan mengikut kesesuaian masa antara pensyarah dan pelajar berdasarkan temu janji konsultasi yang dipersetujui antara kedua-dua pihak. Setiap perjumpaan juga akan direkod sebagai bukti kehadiran untuk ujian lisan tersebut. Ujian ini turut memperuntukan markah pentaksiran tugas dan membolehkan pelajar dipantau tahap kemajuannya dari semasa ke semasa.

Berbanding dengan informan kod PM(I4) dan PM(I5) yang menunjukkan hipotesis semakin banyak masa diperuntukkan, semakin mahir pelajar antarabangsa berbahasa Melayu. Hal ini disebabkan oleh pelajar antarabangsa di institusi kod informan PM(I4) dan PM(I5) mengajar sememangnya mempunyai fokus secara langsung bagi mempelajari Bahasa Melayu asas. Tambahan pula pembelajaran di dalam kelas kendalian informan kod PM(I4) dan PM(I5) bersifat intensif di mana pengajaran dan pembelajaran akan berlangsung setiap hari sehingga silibus selesai dan sememangnya memerlukan fokus yang jelas. Ringkasan mengenai dapatan data mengenai keperluan pembahagian masa mengikut pandangan informan adalah seperti berikut:

**Jadual 4.** Ringkasan Dapatan Data Peruntukan Masa

Informan	Data
PM(I1)	Mesti melebihi 2 jam seminggu. Peruntukan masa 2 jam seminggu tidak mencukupi.
PM(I2)	3 jam seminggu memuaskan.pembahagian 1 jam 30 minit per sesi. 1 minggu ada 2 sesi pembelajaran.
PM(I3)	3 jam seminggu memuaskan, pembahagian nisbah 2:1. 2 jam pembelajaran 1 jam pentaksiran lisan.
PM(I4)	Minimum 2 hingga 4 jam sehari dan dilaksanakan 5 hari seminggu. Pembahagian 2 jam teori dan 2 jam amali.
PM(I5)	Purata 4 jam sehari dan dilaksanakan 5 hari seminggu. Pembahagian masa bergantung kepada potensi pelajar.

Berdasarkan jadual 4, pengkaji mendapati bahawa wujud keperluan pembahagian masa yang bersesuaian bagi memastikan penggunaan kelas secara optimum selari dengan pandangan informan. Walaupun kesemua informan berpendapat bahawa pertambahan peruntukan masa akan memudahkan pengajar mengenal pasti tahap kebolehan seseorang individu. Namun di sesetengah UA dan US, keadaan sebegini tidak dapat dilakukan walaupun peruntukan masa ini berkadar langsung dengan keupayaan pelajar. Hal ini berlaku atas faktor kos operasi, dan tenaga yang tidak mencukupi di samping jumlah pelajar yang tidak terlalu ramai. Pengkaji berpandangan boleh dilakukan peruntukan masa yang panjang hanya dilakukan kepada pelajar yang mengikuti kuliah secara intensif sahaja.

## PERBINCANGAN

Berdasarkan dapatan kajian, pengkaji boleh merumuskan bahawa kurikulum yang baik sudah tentu mempunyai nilai pembahagian masa yang efektif. Walau bagaimanapun, apabila sesebuah matapelajaran itu tidak mendapat permintaan yang tinggi atau kekurangan pelajar. Peruntukan masa yang melebihi ketetapan universiti agak sukar untuk dijalankan. Hal ini berdasarkan rasionalisasi kadar relevansi masa yang realistik sifatnya. Hal ini bertepatan dengan Finch dan Crunklinton (1999) yang merumuskan bahawa salah satu ciri-ciri kurikulum yang baik ialah berpandukan pada maklumat dan data yang lengkap di samping mempunyai objektif yang realistik. Selain itu, kurikulum yang baik sudah tentu bersifat dinamik dan relevan disamping bersistematik. Namun demikian, tidak boleh dinafikan bahawa perlunya peruntukan masa ditambah bagi memastikan keupayaan pelajar dapat dioptimumkan. Hal ini juga mempengaruhi aspek keupayaan individu yang berbeza berdasarkan latar belakang masing-masing di samping kaedah pengajaran yang boleh digunakan oleh guru.

Tempoh masa yang singkat diperlukan untuk mendidik pelajar yang sudah mempunyai keupayaan pembelajaran yang sedia ada, manakala tempoh masa yang panjang sudah tentu diperlukan untuk mengajar pelajar yang tidak mempunyai kemahiran asas dan baru mahu bertatih. Selari dengan pandangan Henson (1995) iaitu, dalam proses pengajaran dan pembelajaran, pelajar perlu diberi sedikit masa untuk membincangkan pelbagai isu, kemahiran atau konsep yang mempunyai gabung jalinan yang rapat dan menghubungkan masalah dengan anggaran jawapan sewajarnya. Hal ini bermakna, tempoh masa pembelajaran adalah konsep terpenting dalam mengalakkan pelajar untuk meneroka sesuatu pembelajaran. Kurikulum yang mempunyai tempoh pembelajaran dan pengajaran yang mencukupi serta munasabah akan menyebabkan pelajar menggunakan masa sebaik mungkin untuk meneroka pembelajaran. Pelajar sudah tentu mempunyai tempoh masa tertentu dalam mengaplikasikan topik yang dipelajari.

Walaupun bagaimanapun, pengkaji juga perlu akur dengan sistem yang ditetapkan oleh kementerian dan penetapan dua jam seminggu adalah merupakan landasan optimum sekiranya dilaksanakan sebagai mata pelajaran umum universiti. Hal ini perlu dilihat hasil susulan daripada permulaan inisiatif pelajar belajar asas Bahasa Melayu dan menjawab kajian yang dilaksanakan oleh Mazlina Baharudin (2014), tentang pemerolehan dan penguasaan kecekapan berbahasa Melayu dalam kalangan pelajar asing di Universiti Sains Malaysia, (USM). Dalam kajian tersebut, pelajar mempunyai waktu sendiri untuk mempelajari Bahasa Melayu dan faktor ini perlu diambil kira oleh penggubal kurikulum. Keadaan ini juga membuktikan peruntukan masa yang seimbang antara kurikulum dan pembelajaran sendiri jelas memberi impak kepada tahap perkembangan pelajar.

Berdasarkan analisis dokumen pula, pengkaji mendapati setiap universiti mempunyai cara dan acuan yang berbeza dalam membina kurikulum. Dalam aspek masa sebagai contoh, kurikulum dari UKM mempunyai kelebihan dari aspek masa kerana iklim pengajaran dan pembelajaran bersifat intensif. Keadaan ini juga memberi peluang kepada pengajar untuk mempelbagaikan kaedah pengajaran dan pembelajaran kerana mempunyai tempoh masa yang panjang iaitu 20 jam seminggu. Berbeza dengan UNIKL iaitu 3 jam seminggu dan UPSI iaitu 2 jam seminggu. Kelas di UNIKL dan UPSI berorientasikan kuliah mingguan. Keadaan ini menyebabkan variasi pengajaran dan pembelajaran menjadi terhad. Persediaan pelajar amat bergantung kepada pengetahuan sedia ada dan inisiatif mereka meneroka pembelajaran. Pembahagian jam pembelajaran yang terhad boleh menyebabkan motivasi mereka untuk mempelajari bahasa Melayu menjadi tidak konsisten.

Selain itu, disebabkan kelas di UKM berorientasikan amali, maka tahap keupayaan pelajar perlu diambil kira melalui saringan ujian tempatan. Keadaan ini akan menjadi satu kekuatan kepada kurikulum di UKM kerana pelajar diasingkan berdasarkan keupayaan individu, berbeza dengan UNIKL dan UPSI yang perlu mencampurkan pelajar atas faktor kos operasi. Apabila keadaan ini berlaku, ianya akan melibatkan pertembungan pelajar dari aspek jurang umur, budaya yang berlainan yang boleh memberi impak terhadap motivasi pembelajaran. Seiring dengan kajian yang dilaksanakan oleh Siti Saniah (2013), dari aspek budaya pembelajaran yang berbeza akan memberi implikasi terhadap motivasi pelajar. Budaya pembelajaran seperti contohnya pelajar Bangladesh, mereka lebih mudah menguasai Bahasa Melayu berbanding pelajar Asia Barat yang tidak mahu bertutur dalam Bahasa Melayu. Keadaan ini akan menjadi salah satu kekangan terhadap pelajar antarabangsa bagi menguasai Bahasa Melayu dengan baik. Namun demikian, melalui pentaksiran yang berorientasikan pemarkahan yang dilaksanakan di UPSI dan UNIKL dilihat mampu menjadi mekanisme ukuran kebolehan pelajar. Mekanisme ini akan menjadi satu aspek pengawalan dan keadaan ini sudah tentu akan menampung kelemahan kurikulum tersebut.

## KESIMPULAN

Secara keseluruhannya, pembinaan kurikulum asas Bahasa Melayu bagi pelajar Antarabangsa UPSI telah perlu ditambah baik dari aspek peruntukan masa yang perlu ditambah. Hal ini juga bertepatan dengan data daripada informan 3, 4 dan 5 bahawa pengembangan pelajar dapat dilihat dan dinilai sekiranya ada peruntukan masa yang mencukupi. Selain itu, dengan wujudnya tambahan peruntukan masa ini akan memudahkan tenaga pengajar untuk membimbing pelajar dengan lebih berfokus.

Secara dasarnya, jika kurikulum telah dibina melebihi 2 jam masa pembelajaran maka perlunya ada kaedah pengajaran dan pembelajaran yang bertepatan dengan kadar masa tersebut. Keadaan ini memerlukan pengajar menilai dan membahagikan pelajar berdasarkan pencapaian semasa sepanjang pemantauan. Secara tidak langsung, method pengajaran juga boleh divariasikan mengikut tahap keupayaan pelajar yang berjaya disusun oleh tenaga pengajar secara sistematik.

Melalui cadangan-cadangan yang diunjurkan amatlah diharapkan berlaku perubahan yang positif dalam memastikan aspek penerapan ilmu asas bahasa Melayu dapat dilakukan secara komprehensif. Hal ini akan mewujudkan iklim pembelajaran yang lebih bersistematik dan berfokus di UPSI sekaligus mampu memartabatkan Bahasa Melayu dalam kalangan masyarakat luar negara dan pada peringkat antarabangsa. Pengkaji juga amat berharap agar cadangan daripada kajian lanjutan tersebut dapat diteruskan pada masa akan datang bagi memantapkan lagi kurikulum yang dibina. Hakikatnya banyak komponen dan bahagian lain yang boleh ditambah baik bagi memastikan implikasi kurikulum yang dibina itu bersifat holistik dan boleh dikembangkan ke peringkat yang lebih baik. Hal ini bertepatan dengan hasrat Jabatan Pengajian Tinggi (JPT) untuk merealisasikan misi mengantarabangsakan Bahasa Melayu pada peringkat global. Oleh itu, kajian secara serius dan berterusan mengenai kurikulum asas Bahasa Melayu amatlah penting dan tidak boleh diambil mudah.

## RUJUKAN

- Finch, C. R., & Crunkilton, J. R. (1999). *Curriculum Development in Vocational and Technical Education: Planning, Content, and Implementation* (5th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Henson, K.T (1995). *Curriculum Development for Education Reform*. U.S.A: Longman.
- Hussien Umar (2001). *Strategic Management in Action*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka
- Lawson, A. E., Abraham, M. R., & Renner, J. W. (1989). *A Theory of Instruction: Using the Learning Cycle to Teach Science Concepts and Thinking Skills [Monograph, Number One]*. Kansas State University, Manhattan: National Association for Research in Science Teaching.
- Linstone. A.H. (1979). *The Delphi Method: Techiques and Applications*. Reading: Adison Wesley Publication.
- Mazlina Baharuddin. (2013). Pemerolehan dan penguasaan kecekapan berbahasa Melayu dalam kalangan pelajar asing di Universiti Sains Malaysia. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 134, 270-275.

- Ritchie, J. & Lewis, J. (2003). *Qualitative research practice: A guide for social science students and researchers*. London: Sage Publication Ltd.
- Siti Saniah Abu Bakar (2012). Pengaruh motivasi instrumental dan integrative dalam pemilihan strategi pembelajaran bahasa Melayu dalam kalangan penutur asing. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 2.
- Siti Saniah Abu Bakar (2013). Kekangan pelajar asing dalam menggunakan kemahiran bertutur bahasa Melayu. [versi elektronik]. *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 3(1).
- Shavelson, J.R. (1984). *Research on teacher's pedagogical thoughts, judgments, decisions, and behavior (the rand paper series)*. New York. The Rand Corp.
- Skulmoski, G. J., Hartman, F. T., & Krahn, J. (2007). The Delphi method for graduate research. *Journal of Information Technology Education: Research*, 6, 1-21.
- Taba, H. (1962). *Curriculum development: Theory and practice*. Boston: Harcourt, Brace & World Publication.