

Pengukuran dan Penilaian Tahap Emosi Pelajar dalam Aktiviti Kokurikulum: Permasalahan dan Cadangan

Mohd Azam bin Muhamad Akhir
Muhammad Nubli Abdul Wahab,
Zarina Mohd Ali

*Pusat Babasa Moden & Sains Kemusiaan, Universiti Malaysia Pahang, Lebuh raya Tun Razak, 26300 Kuantan, Pahang,
MALAYSIA.*

Article Information

Received 15 August 2016
Received in revised form
30 Sept 2016
Accepted 1 Dec 2016

Abstrak

Aktiviti kokurikulum dilihat sebagai salah satu medium pembentukan kemahiran insaniah di institusi pengajian tinggi. Ia berpotensi membentuk jati diri pelajar, pembentukan emosi, jasmani dan rohani selaras dengan hasrat Falsafah Pendidikan Kebangsaan. Terdapat kajian yang membuktikan penglibatan dalam aktiviti kokurikulum memberi kesan positif terhadap emosi pelajar. Walaubagaimanapun terdapat kekangan dalam mengukur aspek emosi dalam kalangan pelajar yang mengikuti aktiviti kokurikulum. Objektif kajian ini adalah untuk mengenalpasti sejauhmanakah pengukuran dan penilaian dalam aspek emosi dilaksanakan di dalam aktiviti kokurikulum di IPT di Malaysia. Dapatan daripada tinjauan literatur dan temubual mendapati bahawa penilaian terhadap aspek emosi lebih bertumpu pada kaedah pemerhatian dan secara konvesional.

© Penerbit Universiti Malaysia Pahang

Kata kunci: kokurikulum, emosi, pengukuran dan penilaian

PENGENALAN

Kegiatan kokurikulum ertinya apa-apa kegiatan yang dirancang daripada proses pengajaran dan pembelajaran di luar bilik darjah yang memberikan pelajar peluang untuk menambah, mengukuh dan mengamalkan kemahiran dan nilai-nilai yang dipelajari di bilik darjah. Menurut Awang Had Salleh (1985), kokurikulum yang sebelum ini dipanggil sebagai *extra curriculum*, yang sekaligus membawa makna program pendidikan yang terletak diluar daripada ruang litup pendidikan yg sebenar. Perkembangan kemudiannya membuat pakar-pakar pendidikan mengubah sikap lalu menganggap bahawa program-program *extra curricular* itu sebenarnya adalah sama sahaja pentingnya dalam proses membina sahsiah yg seimbang. Oleh itu program yang dahulunya dianggap sebagai *extra* atau tambahan

itu, kini dianggap sebagai sama penting. Selaras dengan kepercayaan itulah istilah extra curricular di ubah kepada *co-curricular*.

Manakala Ab. Alim Abd Rahim (1994), pula mendefinisikan kokurikulum sebagai aktiviti-aktiviti yang sebahagiannya dilakukan di luar bilik darjah. Kadangkala aktiviti kokurikulum juga dapat dilaksanakan di dalam bilik darjah iaitu mengikut kesesuaian gerak kerja tersebut seperti syarahan, ceramah dan tunjuk ajar. Proses pengajaran dan pembelajaran (PdP) dalam aktiviti kokurikulum banyak menekankan perkara dan aspek yang tersembunyi seperti nilai, bakat, peranan, kepimpinan, sosial dan sebagainya. Aktiviti ini juga dikenali sebagai kurikulum tersembunyi. Aktiviti, proses dan kandungan PdP koku dilaksanakan sama ada melalui badan beruniform, persatuan dan kelab, sukan dan permainan. Sesetengah badan beruniform, persatuan dan kelab mempunyai kurikulumnya yang tersendiri. Ini dikenali sebagai kurikulum kokurikulum.

Penglibatan pelajar atau remaja dalam aktiviti-aktiviti kokurikulum seperti sukan, kesenian, berpersatuan membuka ruang kepada pelajar membina ketrampilan diri dan memupuk nilai-nilai positif seperti kemahiran personal dan interpersonal (Dworkin, Larson and Hansen 2002). Lipscomb (2007) menegaskan aktiviti-aktiviti kokurikulum berupaya membina beberapa kemahiran yang diperlukan ditempat kerja. Laporan *National Federation of State High School Association* (2005), berupaya membina semangat kerja berkumpulan, yakin diri dan berupaya menangani masalah dalam situasi mencabar.

Kajian menunjukkan bahawa individu yang aktif dalam aktiviti-aktiviti luar akan lebih bermotivasi berbanding individu yang kurang aktif akan lebih cepat merasa bosan. (Iso-Ahola & Weissinger, 1990). Disini menunjukkan bahawa penglibatan dalam kegiatan kokurikulum sangat berfaedah dalam membina motivasi diri pelajar terutama setelah penat mengikuti pelajaran di dalam kelas.

Kajian-kajian lepas juga menunjukkan bahawa penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum dapat meningkatkan prestasi akademik para pelajar. Hasil kajian mendapati ada kaitan yang positif antara penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum dengan pencapaian akademik mereka (Brown & Steinberg, 1991; Kuh, 1995; Terenzini et al., 1996; Whitt et al., 1999; Van Matre, Valentine dan Cooper, 2000). Pelajar-pelajar yang aktif dalam aktiviti kokurikulum menunjukkan peningkatan prestasi dalam akademik.(di petik dari Toyokawa, T., & Toyokama, N., 2002, p.367) dan pencapaian gred yang tinggi (Camp, 1990) .

Kegiatan berbentuk aktiviti fizikal juga dapat melatih membentuk emosi dan mental yang positif (Robazza, Bortolli, Carraro, & Bertollo, 2006). Menurut Larson (2000) dipetik dari Jodi, Larson and Hansen (2002), penglibatan remaja dalam aktiviti luar seperti kokurikulum dapat meningkatkan motivasi dan meningkatkan kosentrasi pelajar. Manakala menurut Hall, Ekkekakis, dan Petruzzello (2002), yang dipetik dari Schneider, Dunton dan Cooper (2007), menambah bahawa aktiviti fizikal dapat mengurangkan risiko tekanan dan kebimbangan (*depression and anxiety*). Oleh itu tidak dapat dinafikan bahawa aktiviti-aktiviti fizikal pelajar seperti kokurikulum memberi kesan yang positif berbanding kesan negatif terhadap pelajar. (Barber, Eccles, & Stone, 2001; Broh, 2002; Davalos, Chavez, & Guardiola, 1999; Shernoff, Csikszentmihalyi, Shneider, & Shernoff, 2003; Valentine, Cooper, Bettencourt, & DuBois, 2002). Selain menekankan aspek psikomotor dan kognitif, kokurikulum juga dapat membina aspek afektif pelajar.

Penekanan terhadap aktiviti kokurikulum sama ada di peringkat sekolah atau pengajian tinggi dapat melahirkan pelajar yang seimbang dari segi intelek, rohani, jasmani dan emosi. Oleh itu bagi mencapai matlamat tersebut, aktiviti kokurikulum perlu diperkasa di semua peringkat pengajian terutamanya di peringkat pengajian tinggi. Aspek-aspek seperti kemudahan untuk beraktiviti, galakan, insentif merit dan pemarkahan perlu diberi perhatian. Oleh itu kertas kerja ini bertujuan untuk melihat sejauh manakah aspek pengukuran dan penilaian dalam kursus-kursus kokurikulum di institusi pengajian tinggi dilaksanakan. Hal ini kerana aspek emosi juga perlu dititikberatkan bagi mencapai matlamat melahirkan pelajar yang seimbang dari pelbagai sudut.

KAJIAN LITERATUR

Kajian ini akan memberi tumpuan kepada hubungkait antara aktiviti kokurikulum dengan pembangunan aspek emosi pelajar. Seperti sedia maklum, aspek pembangunan emosi pelajar merupakan salah satu elemen yang perlu diberi penekanan seperti mana yang terungkap di dalam Falsafah Pendidikan Negara iaitu melahirkan pelajar yang seimbang dan harmonis dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani.

Definisi emosi menurut Oxford Advanced Learner's Dictionary (2005), ialah *a strong feeling such as love, fear or anger; the part of a person's character that consists of feelings*. Manakala Anthony Dio Martin (2003), emosi pada prinsipnya menggambarkan perasaan manusia menghadapi berbagai situasi yang berbeza.

Terdapat beberapa kajian yang menyentuh berkenaan aspek pembangunan emosi dalam kalangan pelajar melalui aktiviti-aktiviti sukan dan kokurikulum. Hall, Ekkekakis, dan Petruzzello (2002) menambah bahawa aktiviti fizikal berupaya mengurangkan tekanan, kebimbangan. Manakala dalam kajian Mayer's dan Salovey (2000) pula, menambah bahawa aktiviti fizikal dapat mengarah dan meningkatkan emosi yang positif. Untuk menilai multidimensional anxiety, Martens et al. (1990), telah membangunkan alat ukur iaitu Competitive State Anxiety Inventory-2 (CSAI-2). Inventory ini digunakan untuk mengukur tahap *anxiety* seseorang atlet dengan pencapaiannya dalam sukan.

Kajian yang menjurus kepada aspek pengukuran emosi di dalam aktiviti kokurikulum dan sukan telah dihasilkan oleh beberapa pengkaji. Antaranya Robazza dan Bortoli (2006). Dalam kajian ini, mereka telah mengkaji kesan sikap takut (*anger*) dan bimbang (*anxiety*) terhadap pencapaian sukan dalam kalangan 197 pemain rugby di Itali. Dalam kajian ini, mereka menggunakan the Competitive State Anxiety Inventory-2 (CSAI-2) sebagai alat ukur untuk mengukur symptom-symptom yang menjurus kepada sikap *anxiety*. Kajian lain adalah terhadap perenang, dimana Jones and Hanton (2001) menggunakan State- Trait Anger Expression Inventory (STAXI) yang dibangunkan oleh Spielberger (1991) untuk mengukur tahap sifat kemarahan dan pengawalan kemarahan.

Berger et al. (1998) dalam kajian mereka terhadap 71 peserta pelari jarak jauh mendapati bahawa para peserta memperoleh faedah psikologi dalam acara tersebut. Para peserta telah diminta menyatakan pengharapan mereka melalui soalan terbuka dan menjawab soalan-soalan dari Profile of Mood States (POMS) sebelum dan selepas berlari. Dapattannya menunjukkan bahawa mereka dapat mengurangkan perasaan tertekan, ketegangan, fikiran bercelaru dan marah. Ini menunjukkan bahawa dengan melakukan aktiviti yang berbentuk rekreasi dapat mengurangkan rasa tertekan.

PERMASALAHAN KAJIAN

Kajian-kajian lepas telah membuktikan bahawa peningkatan prestasi kerja dan komitmen terhadap pekerjaan sama ada individu mahupun kumpulan mempunyai kaitan rapat dengan kecerdasan emosi seseorang (Mayer & Caruso 2000; Goleman 1995,1999; Mayer, Salovey, & Caruso 2000). Elemen kecerdasan emosi dan kepuasan kerja boleh dianggap sebagai teras dalam membina prestasi kerja individu mahupun kumpulan yang berkualiti. Bagi profesion akademik, kecerdasan emosi merupakan *trait* personaliti yang perlu dimiliki oleh setiap pensyarah dan guru untuk berjaya dalam kerjayanya. Pengenalpastian tahap kecerdasan emosi menyediakan maklumat berharga kepada pensyarah dalam menilai keberkesanan diri dan seterusnya menjadi pemangkin ke arah peningkatan kualiti sumber manusia. Terdapat kemungkinan bahawa pensyarah yang tinggi kecerdasan emosi berkemungkinan mempunyai komitmen pekerjaan dan komitmen organisasi yang tinggi, kerana individu sebegini mengenali siapa dirinya, sentiasa menjaga hubungan yang baik dengan orang lain serta cuba menjadi pekerja terbaik (Iskandar, et.al. 2009).

Emosi yang seimbang dan stabil juga penting bagi kejayaan seseorang pelajar. Pelajar yang dapat mengurus emosi dengan baik seperti kemarahan, tekanan, kebimbangan dan sebagainya diyakini dapat mengurus kehidupan dengan cemerlang dan berjaya. Menurut Goleman (1995) di dalam bukunya yang berjudul “Emotional Intelligence” (EQ), kejayaan individu itu 20 peratus bergantung kepada kepintaran intelek manakala 80 peratus lagi bergantung kepada kemampuan individu untuk mengawal emosinya. Pembinaan emosi yang seimbang boleh dilakukan melalui pelbagai kaedah dan pendekatan, dan salah satu pendekatan yang dilakukan adalah melalui aktiviti kokurikulum.

Bagi mencapai tujuan tersebut, maka pengukuran dan penilaian terhadap aktiviti kokurikulum perlulah menyeluruh dan bersifat holistik. Pengukuran dan penilaian kokurikulum tidak lah hanya tertumpu kepada aspek kognitif dan psikomotor semata-mata. Ia perlu meliputi aspek afektif yang lebih luas iaitu aspek emosi. Justeru itu, memandangkan kurangnya kajian berkaitan pengukuran dan penilaian kokurikulum dengan emosi di Malaysia, maka kajian yang berkaitan perlu dilakukan dengan luas lagi.

OBJEKTIF DAN PERSOALAN KAJIAN

Secara khususnya kajian ini bertujuan:

- i- mengenalpasti kaedah penilaian dan pengukuran di dalam kursus kokurikulum khususnya terhadap elemen emosi pelajar di institutsi pengajian tinggi Malaysia.
- ii- mengenalpasti permasalahan yang dihadapi di dalam mengukur dan menilai elemen emosi pelajar di dalam kursus kokurikulum

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini menggunakan kaedah penyelidikan kualitatif. Pendekatan kajian kualitatif dirasakan lebih sesuai digunakan untuk kajian ini kerana ia menyediakan peluang untuk pemahaman yang mendalam berkaitan pelaksanaan pengukuran dan penilaian kursus kokurikulum. Kajian ini menggunakan kaedah triangulasi dalam mengumpul dan menganalisis data melalui instrumen analisis dokumentasi, temubual dengan individu yang terlibat secara langsung dengan program kokurikulum.

Analisis dokumentasi meliputi pengumpulan maklumat melalui kajian perpustakaan, silibus kursus kokurikulum dan buku panduan pelaksanaan kokurikulum. Dokumen yang dikumpulkan dan

dianalisis adalah kajian penyelidikan berkenaan pelaksanaan pengukuran emosi di dalam kokurikulum, dan juga silibus dan buku panduan kokurikulum dari beberapa IPT meliputi Universiti Tenaga Nasional (UNITEN), Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), Universiti Teknologi Mara (UITM), Universiti Pertahanan Nasional Malaysia (UPNM), Universiti Teknologi Malaysia (UTM), Univesiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM), dan Universiti Putra Malaysia (UPM). Dokumen-dokumen ini telah diteliti dan dianalisis untuk mengenalpasti kaedah pelaksanaan kursus kokurikulum, dan kaedah penilaian yang dilaksanakan.

Kaedah temubual separa terstruktur di laksanakan dalam kalangan pentadbir kokurikulum. Mereka terdiri daripada Pengarah atau Ketua Unit Pusat Kokurikulum, dan juga penyelarar program kokurikulum. Temubual ini bertujuan untuk mendapatkan maklumat dengan lebih mendalam tentang pelaksanaan kursus kokurikulum, permasalahan yang di hadapi dan juga kaedah penilaian.

DAPATAN KAJIAN

Bahagian ini membuat analisis ke atas data yang diperolehi hasil dari temubual, dan analisa dokumen. Dapatan kajian telah dibahagikan kepada tiga bahagian:

- i- Amalan penilaian kursus kokurikulum secara umum.
- ii- Pelaksanaan pengukuran dan penilaian emosi di dalam kursus kokurikulum
- iii- Permasalahan dalam mengukur dan menilai elemen emosi di dalam kursus kokurikulum.

I. Amalan penilaian kursus kokurikulum secara umum

Dapatan kajian menunjukkan kaedah penilaian kokurikulum yang di jalankan di universiti-universiti di Malaysia adalah hampir sama antara satu dengan yang lain. Pada penghujung semester atau sidang, penilaian akan dibuat berasaskan kepada peperiksaan, ujian, amali, kehadiran, pencapaian, sumbangan dan kemajuan dalam kursus yang dipilih. Jadual di bawah menunjukkan pecahan peratusan penilaian kokurikulum di IPT. Jadual 1 menunjukkan pecahan peratusan dalam penilaian kokurikulum oleh IPT Malaysia.

Item yang dinilai	Peratusan penilaian mengikut university (U)									
	U1	U2	U3	U4	U5	U6	U7	U8	U9	U10
1.Kehadiran/penglibatan	20	10	10	30	20	20	-	-	-	30
2-Teori /ujian penilaian Akhir	20	30	-	30	-	-	-	20	30	20
3-Psikomotor/ujian Praktikal	50	40	50	40	80	40	-	50	70	-
4-Kemahiran insaniah	-	-	40	-	-	-	-	30	-	50
5-Pengurusan	10	-	-	-	-	20	-	-	-	-
6-Sikap/Sahsiah	-	-	-	-	-	20	-	-	-	-

7-Kajian kes	-	20	-	-	-	-	-	-	-	-
Jumlah	100	100	100	100	100	100	-	100	100	100

Jadual 1: Pecahan peratusan dalam penilaian kokurikulum mengikut IPT di Malaysia.

Berdasarkan data analisis dokumen, didapati semua IPT meletakkan peratusan untuk kehadiran dan penglibatan aktiviti di antara 10 peratus ke 30 peratus. Sebagai contoh U3 meletakkan markah kehadiran dan penglibatan aktiviti sebanyak 10 peratus manakalan U6 dan U5 pula meletakkan markah untuk kehadiran atau kedatangan sebanyak 20 peratus. Penetapan markah kehadiran yang tertinggi adalah sebanyak 30 peratus iaitu oleh U4 dan U10.

Pemahaman terhadap teori subjek yang diajar turut dinilai melalui ujian penilaian akhir yang terdiri daripada soalan objektif dan subjektif. Item teori dan ujian penilaian akhir ditetapkan diantara 20 peratus hingga 30 peratus. Sebagai contoh U1, U8 dan U10 menetapkan hanya 20 peratus untuk markah ujian akhir, manakala U2, U4 dan U9 menetapkan pada kadar 30 peratus.

Berdasarkan data yang dianalisis melalui dokumen kokurikulum, didapati item psikomotor dan kemahiran teknikal diperuntukkan markah diantara 40 peratus hingga 80 peratus. U2, U4 dan U6 memperuntukkan sebanyak 40 peratus, manakala U1, U3 dan U8 pula memperuntukkan sebanyak 50 peratus bagi aspek kemahiran teknikal. Penetapan markah terhadap item psikomotor yang tertinggi adalah oleh U9 iaitu sebanyak 70 peratus dan U5 sebanyak 80 peratus. Ini menunjukkan setiap universiti memperuntukkan markah yang tinggi untuk item penilaian terhadap psikomotor berbanding item-item lain.

Aspek yang turut dititikberatkan juga adalah aspek kemahiran insaniah atau *soft skills* yang meliputi penilaian terhadap sikap, sahsiah, kepimpinan dan pengurusan. Peruntukan markah untuk aspek kemahiran insaniah ini adalah 40 peratus. U3 dan U6 memperuntukkan sebanyak 40 peratus untuk aspek kemahiran insaniah. Walaupun terdapat universiti yang tidak meletakkan penilaian kemahiran insaniah secara khusus dalam skema penilaian mereka, namun tidak bererti item kemahiran insaniah tersebut di abaikan. Item kemahiran insaniah sebenarnya telah diserapkan ke dalam setiap item-item penilaian yang lain secara tidak langsung. Ini sejajar dengan saranan Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia yang mahu pelaksanaan kemahiran insaniah ini dilakukan secara menyeluruh termasuk di dalam aktiviti kokurikulum.

Bagi melahirkan pelajar yang cemerlang dan mempunyai keseimbangan dari segi intelek, rohani, jasmani dan emosi, maka aspek emosi dilihat tidak boleh diabaikan di dalam pelaksanaan penilaian pelajar. Walau bagaimanapun, dapatan kajian menunjukkan semua pengurusan kokurikulum di IPT Malaysia masih belum mampu melaksanakan penilaian emosi di dalam kokurikulum mereka. Terdapat IPT yang berusaha melaksanakannya iaitu U1 dan U4, walau bagaimanapun dari segi pelaksanaannya dilihat masih banyak kekurangan yang dihadapi. Item emosi ini dinilai berdasarkan pemerhatian jurulatih sahaja, dan tidak ada sebarang markah di peruntukan kepada pelajar.

Daripada hasil analisis di atas dapatlah disimpulkan bahawa kaedah penilaian di dalam kursus-kursus kokurikulum di IPT menitik beratkan aspek *psikomotor* atau kemahiran bidang. Aspek *soft skills* yang dilihat begitu penting untuk pembangunan diri dan sahsiah pelajar juga tidak di abaikan. Walau bagaimanapun salah satu aspek yang penting dalam pembangunan dan kejayaan pelajar ialah aspek pembangunan emosi. Menurut Goleman (1995), kebolehan mengendalikan emosi adalah salah satu

elemen penting dalam menentukan kejayaan dalam kehidupan. Aspek ini dilihat tidak di beri perhatian dalam penilaian kokurikulum di IPT Malaysia. Sedangkan melalui kursus-kursus kokurikulum aspek pembangunan emosi pelajar dapat dibangunkan sejajar dengan hasrat Falsafah Pendidikan Kebangsaan yang berhasrat melahirkan pelajar yang seimbang dari rohani, jasmani dan emosi.

II. Pelaksanaan pengukuran dan penilaian emosi di dalam kursus kokurikulum

Dapatan kajian untuk U1 dan U4 menunjukkan penilaian emosi di dalam kursus kokurikulum hanya dilakukan berdasarkan kepada pemerhatian jurulatih sahaja. Pemerhatian terhadap aspek emosi ini dilakukan di dalam kursus kokurikulum yang bersifat aktiviti luar kelas (*outdoor*) dan agak lasak. Kebiasaannya pelajar-pelajar yang mengikuti aktiviti kokurikulum akan diuji dengan ujian lasak, mengikuti ceramah yang memberi kesedaran, dan dari situ jurulatih akan membuat pemerhatian dan penilaian berdasarkan tindak balas pelajar dalam aktiviti tersebut. Di U1, jurulatih mengesan pelajar yang mengalami masalah emosi melalui pemerhatian sepanjang program di dalam aktiviti perkhemahan kokurikulum. Sebagai contohnya:

“Kita bagi ceramah, bagi kesedaran, ada yang menangis, emosi dia dah nii kan, alah budak kan, bila dah habis tu. Ada yang kena *barrast* datang jumpa saya, ada yang menangis, saya observe sebab dia rasa diri dia bersalah kan (RP1)”

Kaedah pemerhatian untuk menilai emosi pelajar yang mengikuti aktiviti kokurikulum hanya bergantung kepada pengetahuan dan kepakaran jurulatih semata-mata. Sebagai contohnya:

“Haa, yang tu susah. So kadang-kadang dia bergantung kepada, satu nya jurulatih, sejauhmana tahap jurulatih tu punya kepakaran. Kemudian apa ujian yang diberikan, jadi kalau peringkat bawah tu kita bagi sikit kerja, tengok macam mana dia punya responkan. Kita bagi sikit tekanan, kita tengok macam mana dia punya respon kan. Tapi kalau atas tu lainlah kaedah sia. Tapi lebih kurang aje (RP4)

Dapatan kajian juga menunjukkan terdapat IPT yang langsung tidak memberi penekanan penilaian dari sudut emosi pelajar dalam kursus kokurikulum mereka. Sebagai contohnya:

“Basically untuk ukur emosi pelaajr kokurikulum tu tak ada la. Setakat ni yang saya tahu, kalau nak evaluate emosi, kita hanya guna psikometrik test aje le (RP2)”

Terdapat responden yang ditemubual memberi alasan bahawa elemen emosi adalah bersifat *intangible* dan kompleks menyebabkan ia sukar untuk diterjemahkan dalam bentuk aktiviti yang boleh di ukur. Sebagai contohnya:

”Untuk mengukur emosi pelajar ya... susah ni, intangible lah ni ya (RP7)”

Bagi U8 pula, pengukuran terhadap elemen emosi di dalam mata pelajaran dan aktiviti kokurikulum memang tidak pernah dilakukan. Walau bagaimanapun Unit Kokurikulum U8 ada

mempunyai hasrat untuk mewujudkan satu instrumen bagi mengukur elemen emosi pelajar yang menyertai aktiviti kokurikulum.

“Di sini, buat masa ni memang kita tak mengukur pun emosi pelajar dalam kokurikulum. Ustaz pun faham kan, kita masih baru dan dalam proses menambah semua aspek dalam kokurikulum ni termasuklah *assessment* pelajar (RP8)”

Oleh dapat dirumuskan bahawa pengukuran terhadap elemen emosi di dalam mata pelajaran dan aktiviti kokurikulum di institusi pengajian tinggi tidak dilakukan secara sistematik dan tersusun. Kesemua universiti-universiti yang dikaji hanya menekankan aspek kognitif dan psikomotor sahaja di dalam penilaian mata pelajaran kokurikulum mereka.

III. Permasalahan dalam mengukur dan menilai elemen emosi di dalam kursus kokurikulum

Secara keseluruhannya, dapatan kajian menunjukkan aspek pengukuran dan penilaian elemen emosi di dalam kursus-kursus kokurikulum tidak dapat dilaksanakan atas beberapa sebab iaitu:

i- Instrumen pengukuran. Dapatan kajian menunjukkan semua IPT tidak mempunyai satu instrumen pengukuran dan penilaian emosi untuk kursus kokurikulum, samada instrumen yang konvensional seperti kertas soal selidik atau pun yang lebih saintifik. Instrumen pengukuran emosi yang ada hanya digunakan dalam bidang akademik yang lain dan juga sebagai kriteria pengambilan pelajar. Instrumen tersebut tidak digunakan untuk kursus-kursus kokurikulum. Terdapat responden yang mengakui bahawa di universitinya terdapat instrumen soal selidik berkaitan emosi tetapi digunakan untuk bidang akademik yang lain. Sebagai contohnya:

”Kita untuk EQ, kita ada. Sekarang kita ada instrument untuk tengok EQ. Tapi kita tak guna la untuk ukur pelajar kokurikulum, untuk akademik saja (RP2).”

Dapatan temubual juga menunjukkan terdapat universiti yang menggunakan instrumen pengukuran emosi untuk pengambilan kemasukan pelajar baru mereka. Sebagai contohnya:

”Kalau nak kata alat tu tak ada la, tapi dalam bentuk soalan-soalan ujian tu adalah. Kita ada buat soalan ujian emosi, soal selidik untuk melihat kecenderungan pelajar sebelum mereka diterima memasuki universiti (RP7)”

“*At the moment* kita tak guna instrumen dalam bentuk yang macam tu. Kita ada skala-skala dia kan (RP4)”

Terdapat juga IPT yang menyedari kepentingan untuk mengukur elemen emosi dan berhasrat untuk mewujudkan instrumen pengukuran berkenaan emosi di dalam subjek kokurikulum. Sebagai contohnya:

“Kita memang berhasrat untuk mewujudkan satu instrumen untuk mengukur elemen emosi, ya la supaya jadi lebih lengkap kita punya *assessment* dalam kokurikulum. (RP8)”

ii- Bilangan pelajar yang ramai. Memandangkan kursus kokurikulum merupakan kursus wajib universiti maka bilangan pelajar yang mengambil kursus kokurikulum dalam satu-satu semester adalah ramai. Bilangan pelajar yang ramai menyebabkan pihak pentadbir kokurikulum di IPT menghadapi kesukaran untuk membuat keserataan penilaian. Sebagai contohnya:

“Pelajar ramai di (U4) ni, 40,000 student. Jadi susah nak bagi keserataan dalam penilaian (RP4)”

iii- Kepelbagaian latar belakang jurulatih. Jurulatih dan instruktur yang mengajar kursus-kursus kokurikulum di IPT terdiri dari latar belakang yang berbeza. Ada di kalangan mereka terdiri dari ahli akademik dan juga bukan akademik. Oleh itu kesukaran untuk memahami definisi emosi dan juga kepentingan elemen emosi terhadap pelajar, menyebabkan mereka tidak bersedia untuk melaksanakan pendekatan ini. Sebagai contohnya:

“Haa, yang tu susah. So kadang-kadang dia bergantung kepada, satu nya jurulatih, sejauhmana tahap jurulatih tu punya kepakaran (RP4)”

“Tak de. Tak de. Nak ukur bab emosi ni agak sukar la. Pertamanya masalah jurulatih la. Jurulatih yang datang mengajar pun bukan orang akademik, so dia pun tak berapa nak faham bab ukur emosi nih. Kita observe begitu aje la (RP1)”

iv- Kurang penekanan terhadap aspek pembangunan emosi. Kajian menunjukkan kaedah penilaian sedia ada lebih menekankan kepada aspek kognitif dan psikomotor. Aspek afektif khususnya berkaitan emosi didapati tidak di beri penekanan sewajarnya. Sebagai contohnya:

“Saya rasa kebanyakan universiti pun hanya menekankan dua aspek dalam kokurikulum, kognitif dan motor. Emosi ni afektif, nampak macam tidak diberi perhatian (RP8)”

RUMUSAN DAN CADANGAN

Tidak dinafikan bahawa program-program kokurikulum di sekolah dan institusi pengajian tinggi berupaya membentuk dan mengembangkan domain kemahiran sosial, afektif dan psikomotor pelajar. Lantaran, itu aktiviti kokurikulum diyakini dapat mengimbangi perkembangan jasmani, rohani, emosi, dan intelek para pelajar. Bagi mencapai matlamat melahirkan pelajar yang seimbang dari pelbagai aspek, maka salah satu perkara yang perlu di beri perhatian ialah kaedah pengukuran dan penilaian di dalam aktiviti kokurikulum.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa pelaksanaan pengukuran dan penilaian di dalam kursus-kursus kokurikulum telah meliputi domain kognitif, psikomotor dan juga afektif. Walaubagaimanapun didapati pengukuran dan penilaian terhadap elemen emosi kurang di beri perhatian. Antara sebab elemen emosi ini tidak dinilai dengan sewajarnya ialah kerana ia bersifat *intangibile*. Oleh itu agak sukar untuk mengukur dan menilai emosi seseorang. Faktor kepelbagaian latar belakang jurulatih juga menjadi sebab kepada masalah ini. Jurulatih dan pengajar kokurikulum terdiri daripada latar belakang yang berbeza iaitu dari kalangan staf akademik dan bukan akademik. Oleh itu tidak semua jurulatih

dan pengajar bersedia untuk melaksanakan pendekatan ini. Memandangkan pengukuran aspek emosi di lakukan secara permerhatian dan secara konvensional iaitu penggunaan soal selidik, maka penyelidik mencadangkan supaya satu kaedah pengukuran aspek emosi berbantuan teknologi seperti penggunaan peralatan biofeedback perlu dilakukan di dalam aktiviti dan kursus kokurikulum. Pengukuran emosi dengan berbantuan teknologi seperti biofeedback adalah lebih objektif dan mudah dikendalikan jika mendapat latihan cara penggunaannya.

RUJUKAN

- Ab Alim, A. R. 1999. *Pengurusan kokurikulum dan badan beruniform*. Penerbit Fajar Bakti, Shah Alam.
- Ahmad Ismail. (1998). Hubungan kokurikulum dengan pencapaian akademik di kalangan pelajar perempuan. Tesis Sarjana Sains. Universiti Utara Malaysia.
- Berger, B.G., Owen, D.R, Molt, R.W., & Parks, L. (1998). *Relationship between expectancy of psychological benefits and mood alteration in joggers*. International Journal of Sport psychology, 29, 1-16.
- Brown, B. B., & Steinberg, L. (1991). *Noninstructional influences on adolescent engagement and achievement*.
- Madison, WI: National Center on Effective Secondary Schools. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 340 641).
- Camp, W. G. (1990). Participation in student activities and achievement: A covariance structural analysis. *Journal of Educational Research*, 83, 272-278.
- Cooper, H., Valentine, J. C., Nye, B., & Lindsay, J.J. (1999). Relationship between five after-school activities and academic achievement. *Journal of Educational Psychology*.
- Dworkin, J.B., Larson, R., & Hansen, D. (2002). Adolescents' accounts of growth experiences in youth activities. *Journal of Youth and Adolescence*, 32(1), 17-26. Di ambil pada Sept 4, 2007.
- Goleman, D. 1995. *Emotional Intelligence New York*: Bantam Books.
- Hanin..Y.L. (2000), Editor. *Emotions in Sport*. Human Kinetics, Champaign.IL
- Havercamp, S.M. (1998). *The Reiss Profile of motivation sensitivity: reliability, validity, and social desirability* Doctoral dissertation, Department of Psychology, The Ohio State University.
- Iskandar, Rohaty, M.M., Zuria, M. (2009). *Kecerdasan emosi dan komitmen pekerjaan dalam kalangan pensyarah universiti di Indonesia*. Jurnal Pendidikan Malaysia 34(1): 173-186.
- Kandungan kursus Jabatan Kokurikulum & Pembangunan Kendiri. Universiti Tenaga Nasional.
- Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia. (2006). *Modul pembangunan kemahiran insaniah (soft skills) untuk institusi pengajian tinggi Malaysia*. Putrajaya: Penerbit Universiti Putra Malaysia.
- Larson, R. (2000). Towards a psychology of positive youth development. *Am. Psychol.* 55: 170-183)
- Lipscomb, S. (2007). Secondary school extracurricular involvement and academic achievement: a fixed effects approach. *Journal of Economics of Education Review*, 26, 463-472, (2007). Di ambil pada Nov 15,2007 daripada www.elsevier.com/locate/econdurev
- Mayer, J. D. & Caruso, D. R. (2000). Emotional Intelligence as zeitgeist, as personality, and as a mental ability. Dlm Bar-On, R. & Parker, J.D.A. (pnyt). *The handbook of emotional intelligence*:

- theory, development, assessment, and application at home, school, and in the workplace*, hlm. 92-117. San Francisco: Jossey-Bass.
- Mayer, J. D., Salovey, P. & Caruso, D. R. (2000). Models of emotional Intelligence. In. R.J Sternberg (Ed). *The handbook of intelligence*, 396-420. New York: Cambridge University Press.
- Oxford advanced learner's dictionary international student;s edition*. (2005). 7th edition. New York. Oxford University Press
- Quek, C.H., Steven. (1994). *The relationship between sports participation and academic performance*. Singapore Sports Council, Singapore.
- Quinn, & Philip. (1992). *Student leadership in physical education. Dissertation abstracts*. University of Alberta Canada.
- Reiss, S., Wiltz, J., & Sherman, M. (2001). Trait motivational correlates of athleticism. *Personality Individual Differences* 30 1139-1145 (2001). Daripada <http://www.sciencedirect.com/science>
- Robazza, C ,Bortoli, L ,Carraro, A , & Bertollo,M . (2006). *‘I wouldn’t do it; it looks dangerous’*: Changing students’ attitudes and emotions in physical education. *Journal of Personality and Individual Differences*, 41(4), 767-777. Di ambil pada Nov 15, 2007, daripada <http://www.sciencedirect.com/science?>
- Robazza, C , &Bortolli, L. (2005). *Changing student’s attitudes towards risky motor tasks: an application of the IZOF model*. *Journal of Sports Sciences*, 23 (2005), 1075-1088.
- Salmah Hj Ayob. (1992). *Keberkesanan rancangan kokurikulum Universiti Sains Malaysia*. Kajian Penyelidikan, Universiti Sains Malaysia. Pulau Pinang.
- Schneider, M., Dunton, G, F., & Cooper, D, M. (2007). *Physical activity and physical self-concept among sedentary adolescent females: An intervention study*. *Psychology of Sport and Exercise* 9 1-14, (2008). Daripada <http://www.sciencedirect.com/science>
- Shropshire, W. B. (2007). Differences in student academic achievement between students who participate in music programs and students who participate in athletic programs. A dissertation for degree of Doctor of Philosophy, Capella University.
- Snyder, E.E., & Spreitzer, E. (1977). *Participation in sport as related to educational expectations among High School Girls*. *Sociology in Education*, (50).
- Smits,S. (2007). Industry-specific or generic skills? Conflicting interests of firms and workers. *Labour Economics* 14 653-663, (2007).
- Shulruf, B., Tumen, S. & Tolley, H. (2007). Extracurricular activities in school, do they matter?. *Children and Youth Services Review*.
- Steptoe, A. S., Butler, N. (2003). *Sports participation and emotional wellbeing in adolescents*. *The Lancet* 347 1789-1792 (1996).
- Spray, C.M, Biddle, S.J.H & Fox, K.R. (1999). *Achievement goals, beliefs about the causes of success and reported emotion in post-16 physical education*. *Journal of Sports Sciences* 17 213-219.
- Toyokawa, T., Toyokawa, N. (2002). *Extracurricular activities and the adjustment of Asian international students: A study of Japanese students*. *International Journal of Intercultural Relations*, 26, 363-379.
- Van Matre, J.C., Valentine, J. C., & Cooper, H. (2000). *Effect of students’ after-school activities on teachers academic expectancies*. *Journal of Contemporary Educational Psychology*, 25, 167-183 (2000).